

オープン  
カレッジ

「」のサービスでどう  
が新しいのですか?」「競  
合の状況はどうですか?」  
これらのフレーズは、ビジネ  
スプランコンテスト(ビジ  
ネスプランコンテスト(ビ  
ジコン)で審査員からよく  
耳にするものだ。この問  
いは、ある種の「常識」とな  
っている。この問い合わせは、  
あたかも全く新しい、競合  
のいないビジネスアイデア  
が求められているかのよう  
な印象を受ける。今回はこ  
の常識について、経営学の  
知見を借りて再検討した  
い。

まずは「ファーストムー  
バー」の研究に着目しよう。

再考・アントレプレナーシップ教育②

たものである。例えばFacebookは、プロフィールや掲示板の機能を持つSNSとしては後発に当たる。先発にはSix Degrees, Friendster, MySpaceなどがあり、既に数年前から類似のサービスを展開していた。そのような状況下でFacebookは、特定の大学から集中して開始するマーケティング手法を用いてユーザー数を伸ばしていき、業界最大手のサービスへと発展していった。

次に、競争環境の構造に注目した研究を紹介しよう。デジコンの議論では、競合がいることが悪いといふ価値観になりやすい。しかし競争環境によつては、

このよつたな議論を踏まえれば、先発がどうかや競合の有無によって、単純に新規性やその価値をはかることはできない。デジコンなどでは私が違和感を感じるのは、新規性という項目での点数や競合との差異に異様にこだわる点にある。ビジネスはアイデアだけを勝負するものではなく、さまざまな要素が絡み合い、勝負が展開されるものだ。サービスの置かれた状況の文脈を読み取ることが重要であり、またそうした起業家の力を問う方が筋である。

## 単純化された

## 「新規性」の罠

この研究は、タイムシングルとして先発にならねばいけが必ずしも優位に働くわけではなしむつむつを明かにし

福山女学園大学  
現代マネジメント学部講師  
**堀尾 柚人**

ものだ。あるいは「食べ  
るフード」のようだ、先発  
の桃屋に対し後発のS&  
Bが類似商品を出したこと  
で、市場の注目度が高まつ  
たという複数社が相乗効果  
をもたらしたケースもあ  
る。登場が期待される。既存の  
ものを上回るサービス作り  
をするという起業家がいた  
ら、○×をつけて演じてし  
まうよりも、もっと価値作  
りを応援してもよいはず